



Localizar, diversificar, amplificar y construir el campo del movimiento #ShiftThePower en América Latina

Informe final



Noviembre 2024

CONTENIDOS

Presentación

Introducción

- I. UNA APROXIMACIÓN A LA COMUNIDAD STP AMÉRICA LATINA
- II. SOBRE LA MOVILIZACIÓN DE RECURSOS
- III. DISCUTIENDO EL PODER
- IV. SOBRE EL MOVIMIENTO
- V. CAMBIANDO LAS RELACIONES DE PODER EN LA PRÁCTICA
- VI. SOBRE EL FUTURO
- VII. NUESTRAS CONCLUSIONES
- VIII. NUESTROS RETOS: ¿CÓMO SEGUIMOS?

ANEXOS

A: Lista de Organizaciones Participantes en la encuesta

B: CONVERSATORIOS: Datos cuantitativos

C: Personas entrevistadas

Presentación

#ShiftThePower es un movimiento que se define a sí mismo como una fuerza movilizadora que busca resaltar, aprovechar, dotar de recursos, legitimar y unir nuevas formas de “decidir y hacer” que están surgiendo en todo el mundo, para impulsar una visión de sociedades más justas y servir como fuerza para un cambio genuino y duradero.

Hace siete años el Fondo Global de Fundaciones Comunitarias (GFCF) convocó a un conversatorio global llamado [Global Summit on Community Philanthropy](#), celebrado en Johannesburgo (Sudáfrica), y en el cual surgió el hashtag #ShiftThePower como una exhortación al cambio en las prácticas de poder. Cuatro años después, una segunda conversación fue organizada en Londres y que se llamó [Pathways to Power Symposium](#). Más recientemente, el movimiento, constituido hoy por algo más de 450 organizaciones de todo el mundo, [se congregó en Bogotá, Colombia](#), para dar un salto cuanti y cualitativo y dar visibilidad global a nuevas formas del poder en la voz de l@s protagonistas del cambio social.

Por iniciativa de ELLAS y en alianza con tres organizaciones de la sociedad civil¹ que formamos parte del movimiento y que adherimos a sus principios ([manifiesto #ShiftThePower](#)) lideramos, entre los meses de junio a noviembre de 2024, conversaciones con organizaciones latinoamericanas que tuvieron como objetivo intercambiar experiencias y reflexiones acerca de cómo “localizar, diversificar, amplificar y construir el campo del movimiento #ShiftThePower en América Latina”. Para ello contamos con el apoyo del Fondo Global de Fundaciones Comunitarias.



Con la intención de darle una identidad a este proyecto acordamos en llamarla Iniciativa **FUNGI**. Por un lado, porque los hongos son esenciales para la vida en la tierra, al igual que las organizaciones de la sociedad civil para el fortalecimiento de las democracias y la producción de movimientos sociales transformadores. En este sentido, FUNGI representa una invitación a crear redes profundas, que al igual que los hongos, nos permita mezclarnos, conectarnos, compartir recursos y fortalecer la colaboración y la vida. Tal como el micelio crece bajo la superficie preparando el terreno para la vida visible, los colectivos que colaboran en red desarrollan relaciones y aprendizajes que, aunque no siempre sean evidentes, fortalecen y expanden un tejido social transformador que es lo que estamos buscando impulsar en este proceso.

¹ [Fundación Magenta](#) (Colombia), [Fundación FUDE](#) (Argentina), [Carduma Social](#) (Brasil) y [ELLAS](#) (América Latina).

En este documento presentamos las ideas fuerza que han surgido en estas conversaciones.
¡Buena lectura!

Equipo Iniciativa FUNGI

Introducción

Las conversaciones e intercambios abiertos y plurales que hemos puesto en marcha durante los meses de junio a noviembre de 2024 produjeron una inmensa cantidad de energía, de entusiasmo y rebeldía contagiosa entre las casi 200 personas de 13 países que han participado. Está claro que la propuesta de abrir un espacio de reflexión e intercambio respondió a una necesidad instalada en los miembros de grupos, colectivos y organizaciones de la región que es la de construir un debate acerca del movimiento STP que responda a nuestras especificidades culturales, identitarias y a nuestros contextos atravesados por las urgencias socio-ambientales frente a los extractivismos, violencias, crisis económicas, violaciones de derechos e intentos de reducción del espacio cívico.

Más específicamente, mientras hacíamos este trabajo, Aghata y Mariane convivían con las inundaciones en el sur de Brasil como consecuencia de la vulnerabilidad ambiental frente a la crisis climática, Vivi debió buscar refugios alternativos y anular reuniones para protegerse de los conflictos armados en las esquinas de su casa, Andrés tuvo que impulsar un colectivo local para defenderse de un mega emprendimiento inmobiliario que promete destruir el ecosistema de su comunidad, Florencia fue amenazada de muerte por publicar un informe sobre el impacto de los agrotóxicos en la salud de la comunidad donde vive y a Rebeca le cortaron los alambres y le robaron todo lo que tenía al interior de la organización que dirige como represalia a su compromiso por darles a los jóvenes del barrio un espacio deportivo que les permita crear opciones colectivas alternativas al menudeo de la venta de drogas.

En efecto, en esta región, la convivencia cotidiana con la vulnerabilidad y las violencias exige una urgencia frente a las demandas de reformas que moviliza a mujeres y hombres a la construcción de nuevas reglas de articulación y acción, y a la producción de lenguajes y narrativa propias que reflejen la relación “real” entre los actores del desarrollo,

El desafío es cómo estas respuestas locales y dispersas en todo tipo de territorios que comparten visiones de cambio y de actuación territorial, pueden entretrearse en un movimiento regional heterogéneo y desprolijo, y, sin embargo, transformador, inclusivo y poderoso que permita que cada vez más comunidades construyan para sus miembros una vida digna.

Una primera reacción a estos meses de tantos intercambios y conversaciones intensas nos permitieron visualizar que en efecto no es tan difícil como creíamos. Hemos logrado corroborar, una vez más, que ya existe un trabajo local fuerte, comprometido, diverso e irreverente que busca cambiar las dinámicas establecidas y los sistemas sabiendo a las claras que eso implica enfrentarse a formas de hacer arraigadas, donde hay muchas

agencias y actores que se benefician de los acuerdos actuales y que no tienen el menor interés en modificarlo, aunque sus discursos y retóricas acerca de la descolonización, la localización y el debate acerca del poder inunden sus agendas y textos. Las acciones de transformación en prácticas concretas siguen siendo tímidos gestos de propaganda.

El resultado en la región es que tenemos una convivencia entre una práctica extendida e histórica de grupos, colectivos y organizaciones en el territorio que comparten un lenguaje y una práctica descolonizada, con otras organizaciones, fundamentalmente pertenecientes a la cooperación internacional incluyendo fundaciones donantes, que por el momento solo adscriben a un lenguaje emancipador pero que en la práctica mantienen sus prácticas históricas verticales y opacas de detención del control y del poder.

El universo del lenguaje emancipador de los donantes incluye “nuevas” palabras como local, territorio, decisiones participativas, filantropía basada en la confianza, co-creación, también se están incluyendo a algunas poblaciones históricamente marginadas como los indígenas, los negros y las mujeres. Sin embargo, el poder de la identificación de problemas, el diseño de las acciones, la determinación de los resultados, los tiempos, el tamaño de la subvención y quién puede participar... sigue en manos exclusivas de los financiadores y sus esquemas mentales de cómo funciona el mundo, las relaciones norte-sur y el uso de los recursos. ¿Cómo romper desde las prácticas locales y desde los movimientos sociales estos círculos perversos?

Entonces, frente a un poder de la cooperación internacional asfixiante y repetitivo, la irreverencia, el levantamiento y la participación activa de las comunidades de toda la región es aire fresco y liberador. Entonces, ¿cómo podemos desde Latam aportar a modificar las reglas del juego de la cooperación internacional?

Algunas respuestas a estas preguntas se desarrollan en este documento.

No nos despedimos sin antes decir MUCHAS GRACIAS a todxs quienes se involucraron en este proceso colectivo con sus ideas, su tiempo y sus recursos: quienes participaron de la encuesta y de los conversatorios, quienes aceptaron ser entrevistados y quienes nos apoyaron económicamente para hacerlo posible. Y, finalmente, a todo el equipo que aportaron sus alegrías, sus convicciones, sus experiencias, mezcladas a cada paso con sus conocimientos y sus capacidades: Viviana Cuchillo (Fundación Magenta), Mariane Maier y Agatha Gonsalves (Carduma Social), Rebeca Thompson Cortese (Fundación FUDE) y Andrés Thompson (ELLAS). Fue un placer trabajar con ustedes.

Un agradecimiento adicional va para Jenny Hodgson que tiene esa capacidad para acompañar desde la distancia, a Wendy Richardson que apoya metiendo las manos en la masa, y a todo el equipo de la GFCF que saben hacer más simple lo complejo.

Florencia Roitstein

Directora Ejecutiva ELLAS y Coordinadora de la Iniciativa FUNGI

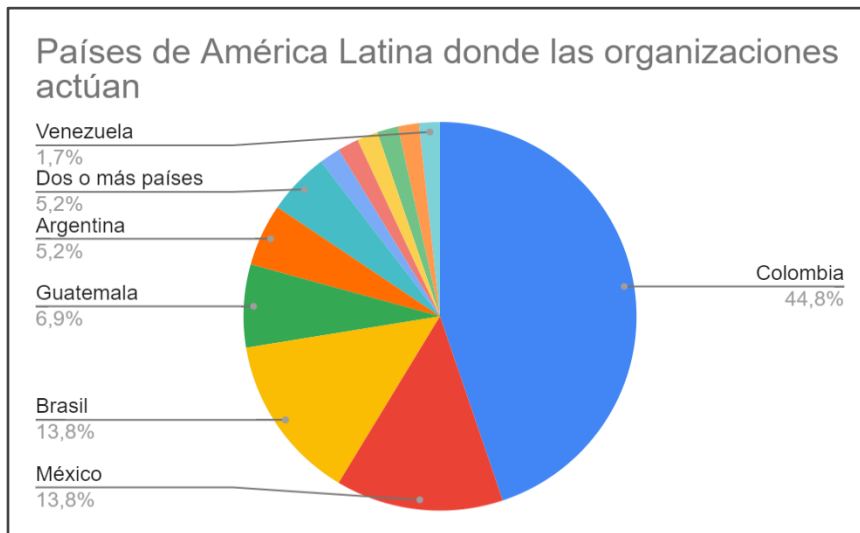
Noviembre 2024

I. Una aproximación a la comunidad STP América Latina

Mientras exploramos los temas relevantes que ocupan y preocupan a los adherentes al movimiento STP en la región nos propusimos saber, en primer lugar, quiénes somos, donde estamos y que hacemos. Contábamos con una base de datos de organizaciones y personas que en algún momento se habían relacionado con el Fondo Global de Fundaciones Comunitarias (GFCE). Todos fueron contactados a través de mensajes de mail informativos primero, y luego invitados según una variedad de criterios a participar en la encuesta general, en los conversatorios grupales y las entrevistas en profundidad. Fue una sorpresa que no todos hayan mostrado interés o no hayan podido participar de este proceso de exploración, intercambio de experiencias y generación de conocimiento colectivo. Sobre todo, teniendo en cuenta que algunos de ellos son actores institucionales activos en los encuentros globales del movimiento. La reflexión acerca de la importancia de la agenda institucional por sobre la del movimiento aparece como una primera área de reflexión importante.

Gráfico 01

Países de América Latina donde actúan las organizaciones

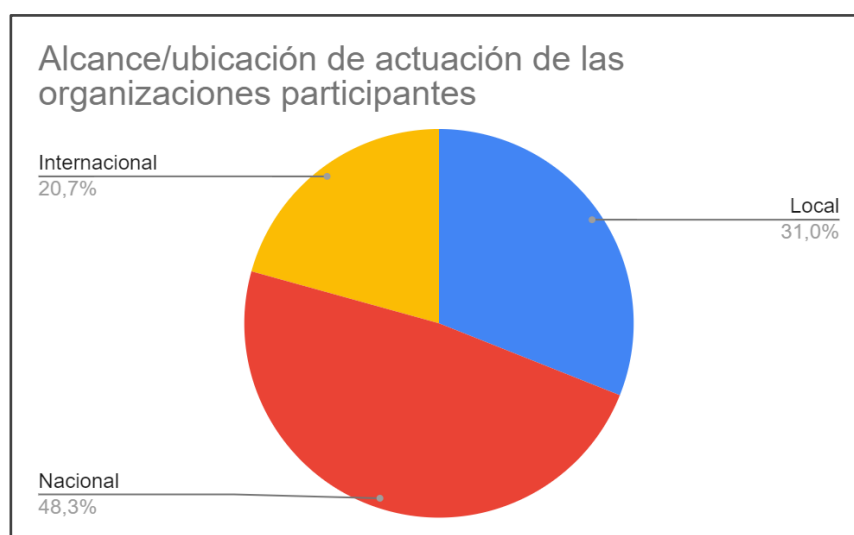


Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recolectados.

De la investigación participaron 58 organizaciones² de 11 países de América Latina³. Colombia emerge como el país con mayor representación entre las participantes, concentrando el 44,8% de las organizaciones. Es muy probable que la participación activa de organizaciones asociadas a la organización de la cumbre de STP realizada en Bogotá a fines de 2023 haya dinamizado a las organizaciones de ese país e incentivado a estas a tener una mayor participación e interés. A continuación, México y Brasil comparten una representación igual del 13,8%, lo que sugiere una presencia significativa de organizaciones involucradas con el #ShiftThePower en estos países. También se identificaron organizaciones en Guatemala (6,9%), Argentina (5,2%), Uruguay y Venezuela (1,7%), además de organizaciones que operan en más de un país (5,2%).

Una primera reflexión sobre estos datos está asociada a la importancia de realizar encuentros en los territorios como manera de aumentar/incorporar y diversificar la participación de organizaciones de base que se encuentran en los bordes del movimiento.

Gráfico 02
Clasificación de las organizaciones según el alcance (local, nacional, internacional)



Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recolectados.

² Se incluyó una lista de las 58 organizaciones participantes y los enlaces a sus respectivos sitios web en el apéndice B.

³ 64 personas participaron en la investigación. De las 64 respuestas, se identificaron 58 organizaciones distintas, considerando que más de un individuo de una misma organización respondió a la encuesta, además de un individuo sin representación institucional.

La mayoría de las organizaciones tiene un alcance nacional, representando el 48,3% del total, mientras que el 31,07% opera a nivel local.

La menor prevalencia de organizaciones locales por sobre las nacionales, refuerza la reflexión acerca de la necesidad de territorializar los eventos, promoviendo la participación activa de los actores locales.

Cuadro 1
Caracterización de las organizaciones por tipo

Tipo de organización	Porcentaje de respuestas de las organizaciones participantes
Fundación comunitaria	27,59%
Asociación comunitaria o territorial	18,97%
Red de organizaciones de la sociedad civil	13,79%
Organización de la Sociedad Civil/ONG	12,07%
Otros tipos de organización	12,07%
Fondo	5,17%
Consultora	3,45%
Organización académica o de investigación	1,72%
Fundación Corporativa	1,72%
Fundación Familiar	1,72%
Organización internacional	1,72%
Cooperativa social	0,00%
Organización religiosa con actividades de interés público	0,00%
Organización gubernamental	0,00%
Empresa	0,00%

Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recolectados.

En lo que respecta a la caracterización de las organizaciones por tipo, **se destaca que el 27,59% se identifican como fundaciones comunitarias**, seguidas por el 18,97% como asociaciones comunitarias o territoriales y el 13,79% como redes de organizaciones de la sociedad civil. Esta diversidad de tipologías organizacionales podría estar revelando una variedad de enfoques utilizados para promover cambios sociales en la región.

Esta caracterización según tipo refleja la autopercepción de las organizaciones y no un tipo jurídico. En América Latina no existe, por ejemplo, la definición legal de “fundación comunitaria” sino simplemente de fundación. Sin embargo, muchas de ellas, a pesar de estar reconocidas como “asociación civil”, se consideran fundaciones comunitarias. Ello se deba quizás a que en años recientes (máximo diez años) ha habido una iniciativa de varias fundaciones norteamericanas donantes de impulsar la creación de fundaciones comunitarias y a proveer financiamiento. De la misma forma, puede hablarse de las que son “asociaciones comunitarias” o “fondos” las que seguramente se encuentran registradas como asociaciones civiles no lucrativas en sus respectivos países. Un punto importante para destacar en este sentido es la “adecuación” de las organizaciones locales a un discurso ajeno y a las nominaciones extranjeras a las prácticas comunitarias locales. Esta situación, podría estar ilustrando una práctica riesgosa y confusa a la hora de reflexionar sobre la situación y los alcances a futuro del STP, en tanto que quizá algunas organizaciones están dispuestas a modificar sus “nombres y prácticas” con el fin de pertenecer a una comunidad y recibir sus recursos más que un verdadero compromiso con la misión y los valores del movimiento.

Lo que sí queda muy claro y evidente en esta caracterización es que las organizaciones que adhieren a STP son mayoritariamente organizaciones de la sociedad civil, no gubernamentales, sin fines de lucro, laicas y con actuación comunitaria. Es nula la presencia de otros actores del desarrollo local como podrían ser las empresas, organizaciones religiosas, centros universitarios y terciarios y agencias gubernamentales. Ello deja abierta una importante pregunta: **¿el movimiento STP incluye solamente a OSC? ¿Debería incorporar a otros sectores, a los cuales quiere influir? ¿Cómo influirlos si no hay diálogos con ellos?**

Cuadro 02

Tiempo de actuación de las organizaciones participantes (en años)

Tiempo de actuación (en años)	Número de organizaciones participantes	%
Hasta 02 años de actuación	4	6,90%
Entre 03 - 05 años de actuación	13	22,41%
Entre 06 - 10 años de actuación	11	18,97%
Entre 11 - 25 años de actuación	20	34,48%
Más de 25 años de actuación	10	17,24%
Total	58	

Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recolectados.

Resulta también interesante observar “la edad” de las organizaciones que se identifican con el movimiento STP. El grupo mayor (30 organizaciones) tiene entre 10 y 25 años de actuación, lo que posiblemente nos habla de organizaciones más consolidadas y con capacidades instaladas. Aunque también es interesante ver que hay un núcleo de organizaciones nuevas (13 con menos de 5 años). Consideramos que esta diversidad de organizaciones en términos de antigüedad es un elemento importante dado que plasma la realidad del entramado de organizaciones en el territorio, y abre la puerta a considerar el intercambio y transferencia de saberes y experiencias entre unas y otras como un eje clave del fortalecimiento del movimiento.

Adicionalmente, el hecho de que haya solo 4 organizaciones con menos de 2 años llama a la necesidad del movimiento de crear herramientas que faciliten la integración e incorporación de nuevas voces y prácticas.

II. Sobre la movilización de recursos

Entender las estrategias y prácticas de movilización de recursos locales de las organizaciones que forman parte del STP es uno de los objetivos de este proyecto. El tema ha sido tratado en la encuesta, en los conversatorios y en las entrevistas. Con el objetivo de conocer cuáles son las prácticas actuales y potenciales de movilización de recursos locales, esta sección presenta los análisis de los participantes en relación a las fuentes y prácticas de movilización de recursos.

A. Principales Fuentes de Financiamiento de las Organizaciones

El análisis de las respuestas en la encuesta a la pregunta “¿De dónde provienen los recursos de su organización?” (que permitía múltiples respuestas), reveló una predominancia de menciones a **fondos internacionales** y **fundaciones privadas**, destacando la importancia de las redes internacionales de financiamiento y de las fundaciones para las organizaciones de América Latina.

Cuadro 03
Principales Fuentes de Financiamiento de las Organizaciones

Fuentes de Recursos	Número de menciones
Organizaciones o fondos internacionales	42
Fundaciones privadas	33
Individuos	29
Empresas	20
Contribuciones de Asociados (propios miembros)	19
Venta de servicios y/o productos	14
Gobierno o Fondos Públicos	11
Fondos propios (endowments)	9
Otros	4

Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recolectados.

El análisis del Cuadro 3 evidencia que:

- El 60% de las organizaciones encuestadas señalaron tres o más fuentes de recursos movilizadas.
- Solo el 17,2% de las organizaciones señalaron una única fuente de recursos.
- **La fuente más mencionada fue "Organizaciones o fondos internacionales", con 42 menciones. Este dato es particularmente llamativo siendo que un número importante de organizaciones encuestadas se definió como "fundación comunitaria" lo que indica que, contrario a la suposición de que estas organizaciones movilizan recursos locales, su financiamiento pareciera ser principalmente externo (internacional).**
- Treinta y tres (33) organizaciones mencionaron "Fundaciones privadas", destacándose como otra importante fuente de financiamiento. Esto indica que, además de los fondos internacionales, las organizaciones recurren significativamente a alianzas con fundaciones privadas para garantizar la sostenibilidad de sus acciones. **Sin embargo, no es posible dimensionar el volumen de dicho apoyo, su regularidad ni su modalidad, lo que deja un interrogante abierto para continuar indagando en el tema.**

- La tercera fuente más citada fue "Individuos", con 29 menciones, demostrando que las donaciones directas de personas físicas siguen siendo una parte relevante de la estructura de financiamiento de estas organizaciones.
- Empresas y "Contribuciones de Asociados" también aparecieron con una frecuencia significativa, con 20 y 19 menciones, respectivamente. Esto revela que algunas organizaciones establecen asociaciones con empresas y movilizan a sus propios miembros como financiadores.
- Las fuentes menos mencionadas fueron "Venta de servicios y/o productos" (14 respuestas), "Gobierno o Fondos Públicos" (11 respuestas) y "Fondos propios (endowments)", con sólo 9 respuestas. Estos números indican que las asociaciones con el poder público, la comercialización de servicios y la creación de fondos patrimoniales (endowments) aún son enfoques menos explorados o accesibles para estas organizaciones.
- El apoyo de individuos y empresas, así como la diversidad de fuentes mencionadas, demuestra que hay esfuerzos para construir una base local más diversa de apoyo financiero.

¿Qué tipo de herramientas podemos crear para abrir nuevos espacios de oportunidad para la movilización de recursos locales tanto del sector público como del empresarial tanto a nivel local como regional que fortalezcan la legitimidad y apoyo local de las organizaciones?

B. Tipos de Recursos No Financieros Movilizados por las Organizaciones

La investigación también buscó identificar los tipos de recursos no financieros movilizados por las organizaciones participantes⁴. La diversidad de recursos no financieros mencionados subraya la capacidad de generar recursos alternativos y ver riquezas por fuera de los recursos financieros.

⁴ Pregunta 14: ¿Qué tipos de recursos no financieros moviliza su organización? Marque todas las respuestas que correspondan.

Tipos de Recursos No Financieros	Número de menciones
Conocimientos	48
Voluntariado	41
Servicios	30
Espacio físico	30
Materiales y productos	25
Tecnología	17
Otros	9

Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recopilados.

Esta información revela algo que ya es sabido pero que sin embargo no se le da el valor suficiente en las propias organizaciones ni al momento de “negociar” con las organizaciones financiadoras: el valor de los recursos humanos que movilizan las OSC. Tanto los conocimientos (de las comunidades, de las dinámicas políticas y sociales, del territorio, de la experiencia acumulada, entre otros) junto con el trabajo no remunerado de las personas son el principal capital que poseen las organizaciones de la sociedad civil. Estos recursos, bien valorados, superan con creces los recursos financieros y materiales. El Fondo de Acción Solidaria (FASOL) de México ha documentado ampliamente este hecho en un estudio reciente (2021) titulado [“Movilización de recursos por grupos de base en México”](#).

Estos recursos no financieros son generalmente los que las organizaciones aportan como “contrapartida” cuando reciben financiamiento externo. Este tema fue también tratado en un conversatorio específico⁵. Todas las organizaciones destacan cuan importante es poder dimensionar (y hasta ponerle valor monetario) a estos recursos ya que, por lo general, son mayores a los recursos financieros que reciben. **Los recursos no financieros tienen una base de “confianza” que lleva mucho tiempo (años) construir. Su real dimensionamiento es una herramienta fundamental para una mayor equilibrio de poder entre donantes y donatarios. Sumado a esta situación, es importante destacar que los recursos de las comunidades son de las comunidades mismas, a diferencia de aquellos movilizados por fundaciones y cooperación internacional. Esta situación genera una inequidad profunda y muy pocas veces explicitada y una sobrevaloración del dinero por sobre los conocimientos y el capital social e histórico de las comunidades.**

⁵ Ver también el artículo de Andrés Thompson [“Partida o contrapartida? Los trucos del poder](#)

C. Prácticas de movilización de recursos innovadoras, creativas y/o exitosas

En relación con las prácticas de movilización de recursos que los participantes de la investigación indicaron como innovadoras, creativas y/o exitosas⁶, ejemplos como Fondos y Círculos de Dar, junto con Contribuciones personales y comunitarias, fueron los más mencionados, indicando la diversidad en la que se expresa la filantropía comunitaria en América Latina.

Además, se presentaron ejemplos vinculados al turismo ecológico y comunitario; concesión de becas; venta de servicios; cooperación y fondos internacionales; convocatorias; uso de plataformas digitales; movilización a través de proyectos que dirigen acciones específicas para la captación de recursos; redes solidarias, alianzas e intercambios; y recursos privados (empresas y fundaciones), que involucran asociaciones con fundaciones y el sector privado, realización de bingos ecológicos y seguimiento de las organizaciones que reciben los recursos donados.

Estas menciones reflejan una diversidad de enfoques en las prácticas de movilización de recursos, mostrando cómo las organizaciones han buscado maneras propias y locales para su sostenibilidad. Además, las respuestas también destacaron la importancia de las relaciones con el donante.

Entre las prácticas innovadoras, creativas y exitosas citadas, destacamos algunos ejemplos:

Fondos y Círculos de Donar

- *“Este tipo de sostenibilidad se construyó a mediano/largo plazo con la idea de una cuota social que genera un fondo colectivo de inversión destinado a clubes deportivos comunitarios.”*
- *“Fondo Territorial de Regeneración: autogestionados por el mismo movimiento de Fundaciones Territoriales desde un enfoque holístico regenerativo.”*
- *“Fondos territoriales participativos: subvenciones con contribución de diversos sectores, aceptando todo tipo de recursos y con participación de la comunidad.”*
- *“Fondos bakanos: son fondos temáticos que buscan recaudar recursos locales para potenciar los activos del territorio que habitamos.”*

⁶ Describa una o dos prácticas de movilización de recursos de su organización que considere innovadoras, creativas y/o exitosas.

- *“Somos el primer fondo para mujeres negras de Brasil. El perfil de nuestra organización y nuestro pionerismo ya nos confieren un carácter innovador que atrae a muchos inversores.*
- *“Fondo Solidario de Recursos donde cada miembro asociado dispone de recursos tangibles e intangibles para la realización de actividades y/o procesos de movilización en materia de construcción de paz.”*
- *“Grupos de mujeres donantes. Son innovadores porque facilitan el compromiso y la acción horizontal de manera ágil y dinámica, según competencias y necesidades propias y de las comunidades, movilizandorecursos individuales que se transfieren a las necesidades reales de la comunidad.”*

Contribuciones Personales y Comunitarias

- *“Los grupos de ahorro comunitarios. Las familias ahorran y se prestan entre sí. Cuando llegan recursos de cooperación, se colocan como contrapartidas y esto eleva el impacto del trabajo.”*
- *“Para nuestro colectivo, el recurso se manifiesta en mano de obra y alimentos donados por las comunidades para poder trabajar.”*
- *“La contrapartida que aportamos para realizar algunos proyectos corresponde a bienes tangibles e intangibles, como son los conocimientos y habilidades que poseen los miembros del equipo.”*
- *Turismo Ecológico y Comunitario*
- *“Eco-Turismo y apicultura.”*
- *“Alianza de Tours de Café, 4 tours de la zona que se unieron para invertir en el Fondo Comunitario y las iniciativas que apoya.”*

Plataformas Digitales

- *“Nuestra mejor práctica es www.nodoka.co, una plataforma que promueve la movilización de recursos en LATAM. Publicamos convocatorias, fondos y mucho conocimiento, basado en las experiencias de Makaia.”*
- *“Utilizamos IA para acceder a bases de datos y catalogar empresas que invierten en sectores y localidades específicas que se alinean a los proyectos estratégicos de nuestra organización.”*

Redes Solidarias, Alianzas e Intercambios

- *“La construcción de redes solidarias y de cooperación que permiten a las personas en los territorios compartir experiencias y fortalecer de manera conjunta.”*

- *“La gestión de recursos por medio de trueque, el intercambio con otros grupos y la gestión mediante productos que generan los grupos que forman parte de la asociación.”*
- *“Estrategia de Alianzas, apoyo a organizaciones más desarrolladas y otras que permiten construir un entramado de 'aliados' que apoyen el trabajo de los grupos de base.”*
- *“GoLearn - Espacios de Aprendizaje para donantes.”*

Los ejemplos mencionados dan cuenta de la variedad de esfuerzos innovadores que despliegan las organizaciones que forman el colectivo STP en América Latina para movilizar recursos en sus países y en sus comunidades. Las redes, alianzas e intercambios son ejemplos no tangibles y con frutos que solo se plasman en el mediano plazo, pero que son fundamentales a la hora de construir confianza y ciudadanía en las comunidades. Otros, tales como los círculos de donar apelan al esfuerzo colectivo en base a contribuciones individuales, mientras que los fondos, en general, intentan estimular la práctica de las donaciones en beneficio de las comunidades y sus proyectos de desarrollo.

D. Fuentes de Recursos que las organizaciones desearían acceder y las razones por no haberlas explorado anteriormente

Además de la “foto” sobre los recursos financieros y no financieros movilizados por las organizaciones, es sabido que existen otras fuentes de recursos potenciales que podrían ser movilizados, pero a los cuales difícilmente se puede acceder. La pregunta sobre las fuentes de recursos que las organizaciones desearían acceder, pero que aún no han explorado⁷ revela tanto las aspiraciones como los desafíos que enfrentan. Las respuestas indican una amplia gama de fuentes deseadas, reflejando la diversidad de necesidades y contextos de las organizaciones participantes. Sin embargo, las respuestas más frecuentes, según el Cuadro 05, están relacionadas con **el deseo de movilizar recursos de organizaciones internacionales o multilaterales, del gobierno y de empresas**, posiblemente dado la envergadura potencial de los mismos.

⁷ Análisis de las respuestas a la pregunta “15. ¿A qué fuentes de recursos le gustaría acceder a su organización que hasta ahora no ha explorado? ¿Cuáles han sido las razones para no haberlas explorado anteriormente?”

Cuadro 05
Fuentes o tipos de recursos que las organizaciones gustaría acceder

Fuentes o tipos de recursos que las organizaciones gustaría acceder	Número de respuestas
Organizaciones internacionales y multilaterales	14
Gobierno	9
Empresas	8
Formación o intercambio de conocimientos	3
Fondos para un propósito o público específico	3
Individuos	3
Tecnología	3
Fondos flexibles	2
Financiamiento de estructura organizacional	2
Fondos patrimoniales (<i>endowment</i>)	2

Fuente: Elaborado por las consultoras de Carduma Social, a partir del análisis de los datos recopilados.

Un número significativo de respuestas destacó el interés en movilizar recursos de **Organizaciones Internacionales o Multilaterales, Gobiernos y Empresas**. Entre los principales motivos para no acceder a ellos se encuentran el desconocimiento y falta de información de mecanismos para hacerlo, el no tener personal especializado para escribir propuestas, la baja capacidad administrativa para manejar grandes recursos, la discrecionalidad política -en el caso de gobiernos- en el otorgamiento de donaciones, la falta de confianza en las organizaciones pequeñas, la falta de redes o contactos adecuados y, en **algunos casos, el contexto propio del país** (como en el caso de Argentina, debido a las restricciones monetarias y el tipo de cambio).

Es precisamente en las relaciones de las organizaciones con este tipo de donantes donde se reflejan más claramente las **asimetrías de poder**. Dicho poder, legitimado esencialmente por la posesión de recursos financieros (dinero) se expresa como poder de decisión, poder de fijar las prioridades y agendas, poder de conocimiento, y también por formas de poder más sutiles como la arrogancia, muchas veces basada en la ignorancia. Así, como fue planteado en los conversatorios y entrevistas, cuando hablamos de “cambiar el poder” no nos referimos a algo abstracto, sino que bien específico, a aquellos **micro-poderes que se expresan principal y cotidianamente a través de la gestión**. Los ejemplos incluyeron los

tiempos de negociación de apoyos en los que los profesionales de las fundaciones cobran mientras que los de las organizaciones no lo hacen, los largos tiempos de negociación y luego de atribución de fondos que en muchos casos demoran años, etc.

Todos estos elementos confirman la constatación hecha por ELLAS en su estudio sobre las organizaciones de mujeres en la región, publicada en el informe [Construyendo el campo de la filantropía y la justicia de género en América Latina y el Caribe](#) (2022). En el mismo se señalan, además, otras restricciones tales como la excesiva burocracia administrativa de las organizaciones donantes, los procesos poco transparentes y deficientes de toma de decisiones en la filantropía institucional, la baja inversión en la concesión de subvenciones o donaciones directas vs. el desarrollo de proyectos propios, las donaciones centradas en proyectos y no en organizaciones (core funding) y el escaso apoyo en apoyar la estructura de recaudación de las organizaciones.

Además del interés en acceder a fuentes de recursos de organizaciones internacionales, gobierno y empresas, las organizaciones también destacaron sus intereses en movilizar las siguientes fuentes de recursos: individuos, fondos flexibles y venta de servicios, financiamiento destinado a la estructura organizacional, tecnologías, fondos patrimoniales, formación o intercambio de conocimientos y fondos para un propósito o público específico.

Los elementos tan similares entre las organizaciones participantes llevan a pensar acerca de la necesidad urgente de fortalecer estos aspectos de manera de facilitarles el acceso a nuevos recursos de apoyo, promover la diversidad de fuentes y el trabajo regional.

III. Discutiendo el poder

El tema del poder, obviamente, apareció en todos los conversatorios y en las entrevistas, aunque bajo distintas miradas.

No solo los donantes

En los miembros de la comunidad STP latinoamericana hay una preocupación evidente sobre la necesidad de cuestionar y rechazar los términos impuestos por los donantes, ya que perpetúan la dependencia, el poder y las agendas socio ambientales del norte. Sin embargo, persiste la falta de posibilidades de que este sea un objetivo cercano y tangible. Queda en el aire la pregunta sobre cómo abordar la ayuda internacional, sin que se reproduzcan patrones coloniales y microviolencias financieras que condicionan la cooperación internacional.

Aunque el movimiento STP global tiene su foco puesto en el sistema de cooperación internacional y la necesidad de cambiarlo, en el caso latinoamericano, como dijimos, la discusión sobre donde está el “foco del poder” recorrió varios otros caminos, a la manera de quien “pela una cebolla” y va separando las distintas capas que la constituyen. Estas capas, además de la cooperación internacional incluyen también a las empresas (multinacionales principalmente), las universidades y los centros de formación, los gobiernos nacionales y locales, los medios de comunicación, los movimientos anti-derechos y sus financiadores y, *last but not least*, a la propia sociedad civil organizada. En referencia a esta última, se destacó la necesidad de superar la lógica de supervivencia que atrapa a muchas organizaciones locales, abriendo camino hacia un modelo de cooperación horizontal y colaborativo que permita una redistribución genuina del poder y de los recursos que contribuya a la gestación de un movimiento diverso y sustentable por la justicia socio ambiental y de género en Latam.

Asimismo, se habló de la importancia de renegociar los términos de la cooperación, dando valor a los recursos visibles y menos cuantificables, como el conocimiento comunitario y las redes humanas / sociales, tal como señalamos anteriormente.

El poder estructural

Pero además de la identificación de diversos focos de poder institucionalizado, algunas entrevistas y conversaciones señalaron también como hay formas estructurales instaladas culturalmente donde se han consolidado fuertemente formas de ejercicio del poder, tales como el racismo y el machismo. Para el caso de Brasil, por ejemplo, un entrevistado destacó los avances en la representación negra en diversos sectores, como los medios de comunicación y las universidades, pero subrayó que la igualdad de oportunidades no ha eliminado el **racismo estructural**. Esta estructura está tan bien construida que incluso los negros no se dan cuenta del racismo, citando ejemplos como la falta de un alcalde negro en Salvador de Bahía, una de las ciudades con más población negra de Brasil, y la ausencia de negros en la Corte Suprema. En este caso, sería importante provocar una “revolución cultural” para normalizar la presencia negra en posiciones de poder. Un ejemplo citado fue el movimiento cultural de la "Estética Negra", iniciado por los bloques afro, que valoraban la belleza negra e influyeron en la industria cosmética, cambiando las percepciones sociales. A pesar de los avances logrados, aún existen desafíos significativos para lograr una verdadera justicia racial en el país.

Otro entrevistado se refirió también a los cambios de poder y la cooperación internacional, centrándose en el movimiento de descolonización en África. Señaló cómo la cooperación

Europea en África a menudo va acompañada de imposiciones políticas y militares, a diferencia de América Latina. Concluyó señalando que el poder real puede estar más ligado a la libertad de acción que al acceso a los recursos filantrópicos.

En un sentido similar se expresaron varias personas sobre **el patriarcado estructural** que permea a la mayoría de las instituciones públicas y privadas de la región y que, a su vez, penetra en comportamientos sociales de todo tipo.

El poder de las narrativas hegemónicas

Tanto en varios de los entrevistados como en algunas personas participantes de los conversatorios se introdujo al “lenguaje” como herramienta de dominación y colonización. Se discutió la palabra misma “cooperación intencional”. Revisando el diccionario de la Real Academia española, cooperación significa “obrar con otros por el bien común”. Los referentes expresaron que, con las instituciones donantes, en su gran mayoría no solo no comparten agenda, sino que en su gran mayoría se trata de una relación transaccional donde el único intercambio es el dinero, y que, en lugar de llamarse cooperación, se debería llamar donación internacional. “Ellos mismos se han denominado así, sería importante que nos pregunten como los llamaríamos nosotros, yo votaría por sometimiento o sumisión económica”.

Algo en esa línea surge con los conceptos de localización y descolonización, las personas consultadas expresaron que esa es una agenda del norte para el norte con el afán de intentar recuperar algo de reputación e imagen. “Y, sin embargo, nos llevan a repetirla como dominados, ahora ya es un cargo en algunas de estas organizaciones internacionales, director de descolonización, parece una cargada”, ¡“nosotros estamos localizados!”.

¿Qué hacer con el poder?

En los varios espacios de conversación generados por el proyecto Fungi, se hizo referencia a las diferentes miradas en relación al concepto y a la traducción (cambiar el poder) de #ShiftThePower. “Compartir el poder” (con las comunidades), “Mostrar el poder” (de las comunidades), “enfrentar el poder”, “transferir el poder”, “reinventar el poder”, “equilibrar el poder” fueron solo algunas de las expresiones usadas.

La encuesta realizada reflejó bien esta variedad de miradas, a partir de la pregunta ¿Cuál sería el mejor significado del hashtag #ShiftThePower para América Latina? El hashtag es percibido por la mayoría de los participantes como un llamado a transformar las relaciones de poder, enfatizando la importancia del protagonismo y la autonomía de las comunidades. Destacan la necesidad de empoderar las voces marginalizadas, promoviendo la justicia social y la equidad, la construcción de lazos de solidaridad, permitiendo que los actores

locales definan sus propias historias y luchas. Además, hay un reconocimiento de la importancia de crear un espacio inclusivo que respete las identidades y la diversidad de la región de América Latina.

Para más de la mitad de los participantes, el mejor significado del hashtag #ShiftThePower para América Latina está relacionado con la **transformación de las relaciones de poder** en la sociedad. En ese sentido, se señaló que el hashtag #ShiftThePower representa un llamado a redistribuir el poder en el ámbito del desarrollo y la filantropía, enfocándose en empoderar a las comunidades locales.

Las conversaciones no han permitido llegar a una expresión en español que represente la pluralidad de perspectivas asociadas al hashtag #STP. En ese sentido, nuevas conversaciones son necesarias para evitar el uso de palabras en inglés y encontrar el hashtag / significado que refleje las perspectivas y luchas de los miembros actuales y potenciales del movimiento en la región.

IV. Sobre el movimiento

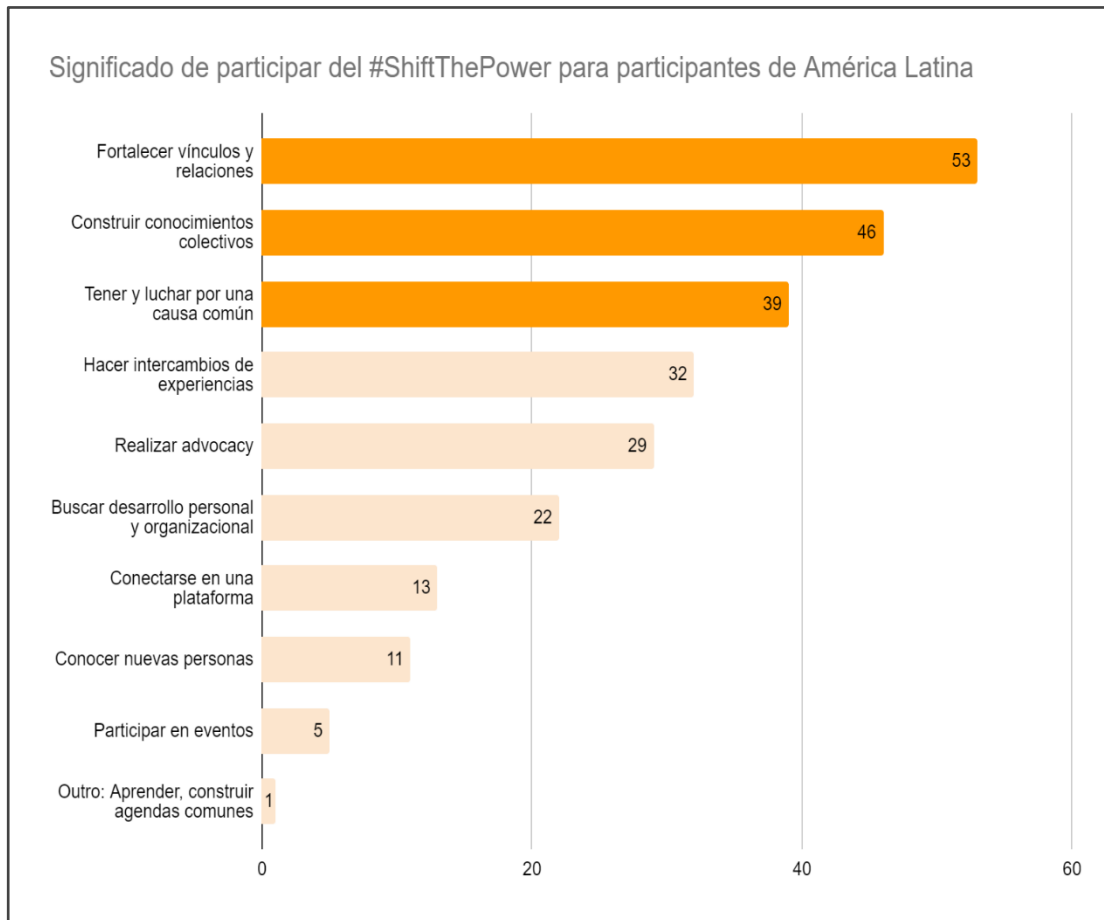
Manuel Castells, destacado cientista social catalán, señaló alguna vez que los movimientos sociales surgen en general como resultado de una “acumulación de malestares” y que luego van encontrando su identidad y sus formas organizativas. En esta sección exploramos cual es el significado de STP para los participantes latinoamericanos, cómo lo perciben, para que les sirve, hacia donde ir. La encuesta dio pistas para explorar y comenzar a responder a estas preguntas.

¿Qué buscan, que esperan, para qué participan los entrevistados en STP? Las respuestas del cuadro siguiente son elocuentes y precisan poca explicación.

Gráfico 03

Significado de participar en el #ShiftThePower para participantes de América Latina

Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recopilados



También preguntamos qué consideran que es STP y ofrecimos cuatro opciones de respuesta que apuntaban sobre **la identidad** del STP. El análisis de la percepción de los participantes⁸ sobre lo que es el #ShiftThePower reveló que:

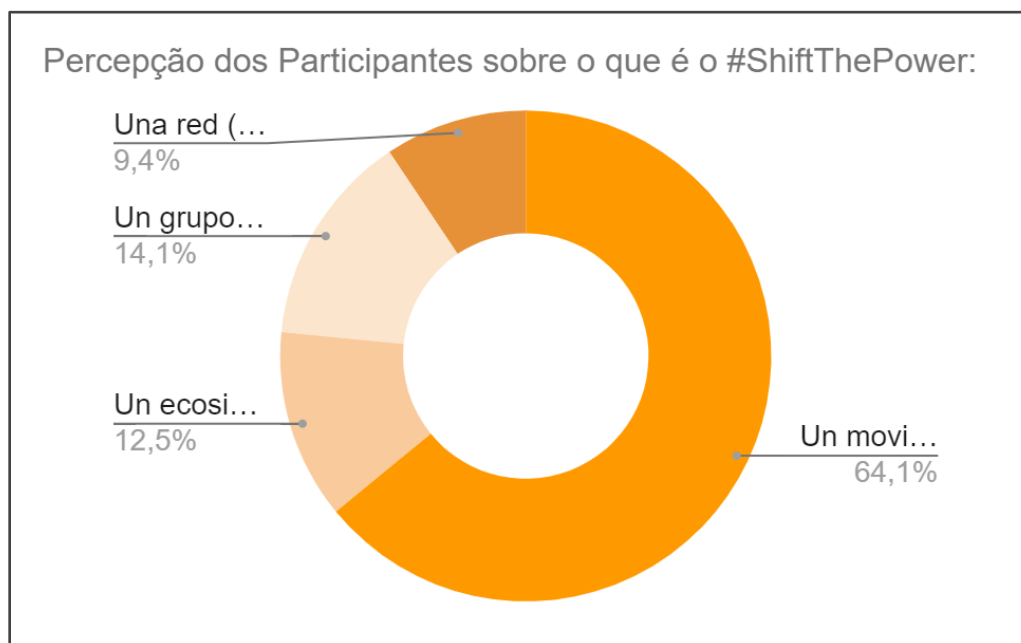
- **64% percibe al #ShiftThePower como un movimiento;**
- Solo una pequeña fracción 12,5% considera el #ShiftThePower como un ecosistema

⁸ Análisis elaborado a partir de las respuestas a la pregunta 20: "En su opinión, #ShifthePower es:"

o un grupo de organizaciones con áreas en común (9 encuestados, o 14%). Solo 6 encuestados (9,5%) consideran el #ShiftThePower como una red.

Gráfico 04

Percepción de los participantes sobre lo que es el #ShiftThePower



Fuente: Elaborado por Carduma Social, a partir del análisis de los datos recopilados.

El #ShiftThePower es percibido por la mayoría de los encuestados de la investigación (64,1%) como un movimiento que reúne a diferentes actores en torno a causas comunes, destacando la transformación de las relaciones de poder y la importancia de la autonomía de las comunidades. Tres son los motivos principales para considerarlo un movimiento:

- 1. Movilización colectiva en torno a un propósito común:** Gran parte de los participantes consideran el #ShiftThePower un movimiento porque conecta a diferentes actores en torno a causas y objetivos comunes, resaltando la transformación de las relaciones de poder, la importancia de la autonomía de las comunidades y nuevas formas de decidir y operar para un cambio estructural en el desarrollo internacional y la filantropía.
- 2. Enfoque en la filantropía comunitaria:** Un movimiento centrado en la autonomía de las comunidades y en la agencia local, promoviendo la capacidad de sus miembros para liderar su propio desarrollo.

- ✓ *“es un movimiento porque toca y conecta conciencias, corazones, voluntades, intereses para la movilización comunitaria, regional, continental e intercontinental (...) reconociendo y fortaleciendo la agencia local.”*
- ✓ *“Pretende lograr unidad entre los actores de una comunidad para recuperar el tejido social y valorar los recursos que cada quien aporta como la única forma de cambiar el futuro.”*
- ✓ *“ Construimos de manera directa, propuestas y soluciones que pueden ser fácilmente implementadas por comunidades y grupos locales. Sabemos que muchas de las soluciones a los problemas locales están en el entorno cercano. (...) se puede abrir relaciones de apoyo que no dependan sólo del dinero.”*
- ✓ *“#ShiftthePower es un movimiento maravilloso de promover el fortalecimiento comunitario, la defensa del bien común en el territorio y de la justicia socio-ambiental creando confianza y promoviendo la filantropía comunitaria.”*

3. Colaboración y construcción colectiva: Un movimiento diverso donde personas y organizaciones interactúan, comparten, colaboran y construyen de manera horizontal, buscando cambiar dinámicas de poder e influir en el ecosistema

- ✓ *“Lo entiendo como un colectivo diverso de personas y organizaciones que interactúan, comparten, colaboran y construyen colectivamente, en la igualdad, la solidaridad y la cooperación horizontal.”*
- ✓ *“El #ShiftThePower es un movimiento que busca actuar dentro del ecosistema de la filantropía, disputando visiones. Es en el ecosistema donde quiere incidir, por eso lo considero un movimiento.”*
- ✓ *“(...) porque se ha logrado resaltar, aprovechar, legitimar, dotar de recursos y articular las nuevas formas de “decidir y hacer””*
- ✓ *“(...) son organizaciones que están convencidas de que el poder debe transformarse, tanto a nivel interno como externo, buscando unas relaciones más equitativas”.*

Además de las opiniones arriba mencionadas, también se identificaron **desafíos y fragmentación**. Existe la percepción de que el movimiento está en construcción, con algunos actores teniendo visiones políticas y estratégicas diferentes. Algunos ejemplos:

- ✓ *“Desarticulado, con organizaciones que, si bien tienen áreas en común, por ejemplo, la filantropía comunitaria, no comparten una visión política sobre el poder.”*

- ✓ *“(...) moviliza mucha gente, pero está en construcción para poder ocupar espacios más contundentes.”*
- ✓ *“(...) existen retos para que se consolide como un verdadero movimiento.”*
- ✓ *“(...) es un espacio que tiene una narrativa de movimiento social, aunque sea menos organizado que un movimiento social.”*
- ✓ *“Está en proceso de consolidación.”*
- ✓ *“Como movimiento, tiene mucha más flexibilidad e inclusión, y a la vez, tiene el riesgo de que la gente haga power washing para usar los vínculos para figurar... parte también de las dinámicas de un movimiento.”*
- ✓ *“Si pensamos en un movimiento como una forma de expresión de reivindicaciones y activismo, el #ShiftThePower, a través de las organizaciones que forman parte, tiene el potencial de avanzar en esta dirección, pero el camino aún es largo en términos de buscar propósitos comunes y acciones concretas que vengan de la base.”*
- ✓ *“Todavía no vislumbro acciones/ actividades o ámbitos de encuentro planificados estratégicamente que supongan la idea de un movimiento.”*
- ✓ *“No lo vemos como un movimiento aún, falta visiones en común.”*
- ✓ *“(...) estamos en proceso de conocernos e ir construyendo juntas bajo un mismo sentido de lucha.”*
- ✓ *“No veo una acción común concretas ni organizada. Solo organizaciones que tienen áreas de influencia o pensamientos que en algunos casos coinciden.”*

Uno de los conversatorios, específicamente centrado en discutir los movimientos sociales en la región, reveló que “El concepto de movimiento social encierra un poder transformador profundo y complejo, que exige un ejercicio de memoria histórica para comprender plenamente su naturaleza, estructura y rol como guía de cambio. En este conversatorio se evidenció que no todos poseen una comprensión crítica sobre su implicación histórica y su papel orientador, especialmente en el contexto de América Latina, donde los movimientos sociales no solo promueven la transformación social, sino que también enfrentan desafíos únicos propios de la región. Esto destaca **la necesidad de fortalecer espacios de aprendizaje compartido y ampliado que permita a los actores sociales profundizar en estos temas desde una perspectiva regional**”.

V. Cambiando las relaciones de poder en la práctica

La investigación también buscó comprender las prácticas adoptadas por las organizaciones participantes para promover cambios de poder en América Latina, tanto internamente como en sus relaciones externas.

La mayoría de las organizaciones participantes (86,2%) indicó tener prácticas específicas orientadas a cambiar el poder, compartiendo alrededor de 100 ejemplos concretos. La categorización de estas prácticas refleja los diversos enfoques que las organizaciones utilizan, incluyendo estructuras organizativas horizontales, la participación comunitaria, la toma de decisiones compartidas, el fortalecimiento de liderazgos locales y la promoción de procesos de incidencia política colectiva.

a) Los cambios internos en las organizaciones

A continuación, se destacan algunos ejemplos de prácticas que contribuyen a **cambios internos** en el poder dentro de las organizaciones, como estructuras organizacionales horizontales, gobernanzas participativas, políticas de equidad e inclusión, y la construcción de autonomía:

(i) Estructura Organizacional Horizontal y Gobernanza Participativa

- *Estructura organizacional basada en autogestión, descentralizada, participativa y abierta.*
- *Organización sin los cargos usuales y sin niveles de jerarquías verticales.*
- *Estructura organizacional horizontal dinamizada por un Comité Técnico a partir de agendas comunes.*
- *Modelo de gobernanza participativa donde las decisiones estratégicas se toman de manera colectiva, involucrando a todos los niveles de la organización, permitiendo que diferentes personas asuman roles de liderazgo.*
- *Intercambio de conocimientos y compartición de responsabilidades en cargos de co-liderazgo.*
- *Revisión de las tareas de cada área, ajuste de las cargas de trabajo y definición de roles, enfatizando la importancia de un sistema sin jerarquías, pero con responsabilidades mutuas.*
- *Deliberación de decisiones de forma democrática, respetando las diferencias, los límites y las potencialidades de quienes participan en los proyectos e iniciativas.*

(ii) Equidad e Inclusión Interna

- *Estímulo a asociados que representen grupos históricamente marginados para asumir roles de responsabilidad y liderazgo.*
- *Acciones para garantizar diversidad y equidad en el equipo de trabajo, como el estímulo a la candidatura de personas negras, mujeres, personas con discapacidad y personas LGBTQIA+ en los procesos de selección.*
- *Incentivo a la formación de nuevos liderazgos negros a través de asociaciones con instituciones educativas y desarrollo de un plan de carrera.*
- *Apoyo financiero para los miembros de la junta directiva que tienen bajos ingresos.*
- *Censo anual de los colaboradores para monitorear los índices de diversidad y promover la equidad hecho por un Núcleo de Monitoreo y Evaluación.*

(iii) Autonomía y Movilización de Recursos Propios

- *Políticas internas de no permitir que los donantes definan la agenda de trabajo ni la estructura organizativa.*
- *Movilización de recursos propios para garantizar la autonomía en las acciones de la organización.*
- *Fortalecimiento de saberes y prácticas locales del equipo interno.*

b) Los cambios en las prácticas externas de las organizaciones

Aquí se destacan procesos de participación comunitaria, las redes colaborativas, la transferencia de conocimiento y el fortalecimiento de comunidades y organizaciones.

(i) Promoción de la Participación Comunitaria y de redes

- *Participación activa de comunidades locales en la toma de decisiones y ejecución de proyectos.*
- *Espacios de participación como comités de incidencia, donde actores locales toman decisiones clave sobre políticas y recursos.*
- *Participación en la gobernanza de procesos ambientales como comités de cuenca hidrográfica.*
- *Participación en espacios comunitarios de monitoreo de biodiversidad, promoviendo la conservación desde una perspectiva local.*
- *Fortalecimiento de redes de agricultores agroecológicos para aumentar su poder de negociación.*
- *Creación de plataformas paralelas para proponer nuevas visiones desde las bases en torno al fútbol.*
- *Frenar colectivamente el desarrollo de mega proyectos inmobiliarios que atentan contra el medio ambiente.*
- *Creación y participación en redes para fortalecer los esfuerzos de la comunidad.*

(ii) Formación y Empoderamiento de Comunidades, Grupos y Líderes

- *Impulso al empoderamiento de las comunidades, actores de cambio, líderes y lideresas mediante charlas, educación continua y talleres de fortalecimiento.*
- *Fortalecimiento de saberes, conocimientos y prácticas de organizaciones sociales de base, de forma presencial y virtual, con procesos de intercambio entre ellas.*
- *Formación de líderes en los territorios para que participen en espacios de poder y toma de decisiones.*
- *Apoyo a grupos de base mediante la construcción de capacidades, compartiendo conocimientos, y contribuyendo a fomentar un cambio de poder.*
- *Acompañamiento y formación en liderazgo, gobernanza y empoderamiento a líderes con poca formación académica.*
- *Formación y fortalecimiento de mujeres indígenas campesinas en espacios productivos, reconocimiento de habilidades, y fomento de corresponsabilidad y no violencia.*
- *Apoyo institucional y emocional a liderazgos locales para fortalecer su capacidad de gestión.*
- *Empoderamiento de comunidades locales para que se conviertan en custodios de los recursos naturales.*
- *Programas para la consolidación de procesos territoriales de mujeres, apoyando la movilización de apoyo y la generación de ingresos.*
- *Apoyo a emprendimientos locales mediante capacitación y acceso a recursos.*

(iii) Estudios y Transferencia de Conocimientos

- *Transferencia metodológica a otras organizaciones para fomentar la autogestión.*
- *Estudios sobre prácticas filantrópicas locales que contribuyen a la transformación del poder*
- *Intercambio de conocimientos y respeto a los saberes y prácticas locales en la co-construcción de proyectos.*

(iv) Apoyos económicos sin imposición y que promueven autonomía

- *Apoyos económicos sin imposición de agendas externas, permitiendo que las organizaciones comunitarias decidan cómo utilizar los recursos.*
- *Donaciones o acompañamiento financiero que deja capacidad instalada para que las organizaciones puedan acceder a otras fuentes de financiación.*
- *Fortalecimiento de economías locales y circuitos cortos de comercialización para apoyar la sostenibilidad.*

(v) Iniciativas de Inclusión y Justicia Social

- *Lucha por la justicia económica para mujeres negras en Brasil.*
- *Proyectos con enfoque en la participación de mujeres y jóvenes, especialmente en áreas geográficas vulnerables.*
- *Fortalecimiento de iniciativas que resaltan el papel de las mujeres en la producción de alimentos sanos y de calidad.*

VI. SOBRE EL FUTURO

El proceso implementado en el proyecto Fungi de conversaciones individuales y grupales, relevamiento de información y reflexiones colectivas nos ha permitido recatar visiones, anhelos y miradas estratégicas en relación al futuro de este movimiento en desarrollo de STP en América Latina y el Caribe.

Las aspiraciones de los participantes pueden clasificarse en cinco campos diferentes: (1) Crecimiento, ampliación y fortalecimiento; (2) Participación y articulación; (3) Trabajo colectivo, visibilidad y colaboración; (4) Descentralización del poder; (5) Incidencia política en los sistemas de financiamiento y en los territorios locales. En esta sección desarrollaremos estas ideas y los puntos de conexión entre ellas.

(1) Crecimiento, ampliación y fortalecimiento

El primer punto en común de todas las organizaciones es el interés por que el movimiento crezca, se amplie y se fortalezca, tal como fue la principal hipótesis que nos planteamos en el proyecto Fungi. El movimiento debería ser innovador y vigoroso de manera de colocar debates, narrativas y ejemplos que contribuyen a fortalecer las comunidades locales, a dinamizar redes y acuerdos y tener propuestas frente a problemas comunes como el cambio climático, el abuso de poder, la amenaza del hambre. Uno de los conversatorios concluyó que *“Es urgente fortalecer un espacio de aprendizaje abierto, accesible y colaborativo que impulse la formación y la creación de una escuela de pensamiento Latinoamericano capaz de visibilizar herramientas, metodologías y experiencias como: la movilización de recursos locales, el desarrollo desde la base, agendas locales, etc.”*

Se destaca también la claridad frente a los beneficios de participar activamente en el fortalecimiento del movimiento STP, en el sentido que los participantes señalan que cuanto más potente y sólido sea el movimiento más ayudará a las organizaciones y personas miembros en sus luchas y logros locales. Al mismo tiempo, cuanto más legitimidad tengan las organizaciones, más capital social y conocimientos aportaran al movimiento,

generándose un círculo virtuoso de retroalimentación, crecimiento sostenible para el bien común.

(2) Participación y articulación

Una de las claves para el crecimiento del movimiento es desarrollar una mayor participación y liderazgo de nuevas organizaciones de tipo comunitario. Asimismo, hubo coincidencias en que una forma de lograrlo podría incluir que cada organización miembro del STP invite a otras de su comunidad/localidad y devenga mentora en su proceso de integración al movimiento. Para ello, será necesario un compromiso específico de cada organización, metas concretas de participación y la creación de escenarios virtuales y presenciales para su implementación.

(3) Trabajo colectivo, visibilidad y colaboración

También hubo coincidencias en cuanto a que el crecimiento y desarrollo del movimiento dependerá en gran medida del trabajo colectivo y la colaboración entre las organizaciones en proyectos específicos y concretos. Los campos en que podría darse esta colaboración pueden ser la generación de conocimiento y el intercambio de prácticas de cambio. Un muy buen ejemplo es justamente el proceso en el que estamos: Fungi. Adicionalmente, se identificó también la importancia de tener visibilidad en reuniones, conversatorios y conferencias tanto regionales como internacionales en donde alzar la voz y poner los temas del movimiento en debates abiertos. Por último, se propone armar en forma orgánica una relación fluida con medios de comunicación regionales, que son generalmente quienes pautan agendas de los nacionales para darle más visibilidad e interés al movimiento,

(4) Descentralización del poder

Otro eje central para el desarrollo del movimiento STP es reforzar el trabajo de descentralización del poder desde las elites y los gobiernos centrales hacia las comunidades locales y grupos marginados. Esto implica fortalecer la autonomía y la capacidad de acción de las organizaciones comunitarias y movimientos. Para ello se requiere una práctica de colaboración más horizontal y organizaciones locales y regionales con un protagonismo importante en la definición de agendas de apoyo financiero.

(5) Incidencia política en los sistemas de financiamiento y en los territorios locales

Finalmente, se insistió en ratificar una idea central del movimiento STP relativa a la importancia de aumentar el financiamiento directo de iniciativas, organizaciones y programas a nivel local. Para ello, será necesario participar e incidir en los espacios de toma de decisiones a nivel nacional e internacional (como la COP del Clima, de la Biodiversidad, Escazú, etc.), construyendo nuevas narrativas para movilizar recursos para comunidades y movimientos.

VII. NUESTRAS CONCLUSIONES

Nuestra conclusión más relevante es que la totalidad de los miembros consultados quieren formar parte de un movimiento latinoamericano audaz, y que aporte a generar nuevas reglas del juego en los territorios. Todos se mostraron comprometidos en aportar sus competencias y su capital social para hacerlo sólido, diverso y con identidad regional. Las motivaciones para participar fueron múltiples y variables. Hubo un fuerte interés por el espacio de confianza logrado y el proceso creado durante las conversaciones que fue de mucha libertad, abierto, participativo, cuidadoso y horizontal.

Conversamos, nos escuchamos, nos interrumpimos y nos volvimos a escuchar, intercambiamos, armamos y desarmamos, construimos y destruimos saberes, intentando responder a tres preguntas fundamentales: a) **¿Qué somos los latinoamericanos?**, b) **¿Cómo entendemos el cambio de las relaciones de poder?** Y c) **¿Qué podemos y qué queremos ser desde y para el movimiento #STP?**

a) ¿Qué somos los latinoamericanos?

- Una región de sobrevivientes. Hemos sido capaces de desarrollar una cultura de la sobrevivencia, una cultura de lucha permanente contra todo tipo de agresiones, una cultura de la resistencia a todo tipo de dominaciones, una cultura de defensa de la vida en todas sus expresiones;
- Luchadores incansables. Seguimos, cada día es un día en la conquista de nuestra dignidad gracias a cruentas y heroicas luchas, asesinatos, persecuciones, exilios y desapariciones;
- Una amalgama de identidades, un crisol de culturas que se han arraigado en este territorio enriqueciendo a o enriqueciéndose de las culturas originarias;
- Un continente mestizo, abigarrado, pero a la vez plural y de diversas formas de expresión musical, literarias, pictóricas, artesanales, con cosmovisiones y concepciones religiosas diferentes, que nos diferencian y nos enriquecen;
- La desconfianza permanente y la cooperación profunda, somos la risa contagiosa y el llanto, la desesperación y la fiesta futbolera;
- Somos alegría, celebración y expansión y también urgencia social;
- El territorio con mayor biodiversidad del planeta, las mayores reservas de agua dulce, el litoral más extenso sobre el mayor océano del mundo: el Pacífico;
- La región más sacrificada del planeta, la que vende recursos naturales al mundo por migajas, contaminación y hambre;

- La más peligrosa del mundo para los defensores ambientales;
- La más peligrosa para las mujeres sean o no líderes sociales.

b) ¿Cómo entendemos el cambio de las relaciones de poder?

- Las relaciones de poder deben ser cambiadas no solo en relación a la cooperación internacional sino también con las empresas (multinacionales principalmente), las universidades y los centros de formación, los gobiernos nacionales y locales, los medios de comunicación, los movimientos anti-derechos y sus financiadores.
- Atacar las formas estructurales instaladas culturalmente donde se han consolidado fuertemente formas de ejercicio del poder, tales como el racismo y el machismo;
- Crear nuevas narrativas sobre el desarrollo y la cooperación para incidir en espacio de poder y cambiar las políticas de la cooperación internacional.

c) ¿Qué podemos y qué queremos ser desde y para el movimiento #STP?

- Restituir la justicia como principio orientador;
- Fomentar auténticas asociaciones y apoyar eficazmente los esfuerzos locales;
- Crear espacios audaces, riesgosos y responsables para profundizar en la solidaridad, fomentar prácticas transformadoras en la filantropía y avanzar colectivamente en el cambio sistémico a través de un diálogo participativo, inclusivo y orientado a la acción;
- Actuar desde el compromiso organizacional a la acción regional;
- Desafiar el antropocentrismo y las dicotomías propias de una forma de pensamiento occidental y hegemónico;
- Avanzar en una relación complementaria y equilibrada, entre todos los seres naturales y cósmicos (*Abya Yala*, según el diccionario originario andino);
- Mapear/contabilizar la cantidad de recursos de todo tipo a los cuales podríamos dar un uso muchísimo más eficiente si lográsemos cooperar para constituirnos en un movimiento trascendente;
- Recuperar los valores del cuidado de la tierra y de la vida;
- Superar la visión puramente economicista y construir desde una dimensión humana, solidaria y generosa;
- Adoptar una perspectiva de cambio sistémico en cuestiones de justicia social, ambiental, racial, económica y de género desde una perspectiva de derechos humanos.

VIII. NUESTROS RETOS: ¿CÓMO SEGUIMOS?

Una otra conclusión fuerte de este proceso es que la mayoría de los participantes, sobre todos los que lideran organizaciones locales, tienen las aptitudes y la capacidades para percibir, y comprender, que la situación que viven en los territorios es una expresión de los problemas regionales y globales. En ese sentido, si bien la mayoría de ellos dicen contar con las condiciones de dirigir sus protestas hacia actores locales que puedan escucharlos y negociar, la gran mayoría expresa impotencia frente a la escala nacional y regional. Adicionalmente, expresan que, al protestar contra un adversario huidizo y decidido, como lo es el poder institucionalizado local, no sólo se arriesgan personalmente, sino que a veces se agotan convenciéndose de que la acción individual o colectiva y comunitaria es inútil; se ven así reforzados en su sentimiento de injusticia, de impotencia y de soledad.

Para que los grupos locales puedan hacer oír sus voces y respetar sus derechos a salvar su tierra, su cultura, su identidad y al planeta, se sugiere el desafío de co-construir un apoyo regional coordinado y focalizado en los siguientes ámbitos de actuación:

- a) Continuar explorando y encontrando el "pegamento" del movimiento y las diferentes formas en que se pueden articular las luchas.
 - b) Fortalecer las organizaciones nacionales y regionales que puedan aportar mayor legitimidad, coherencia, ejecutividad y dinamismo al movimiento STP en la región.
 - c) Promover la creación de un intercambio local/nacional/regional de recursos y conocimientos que funcione como un espacio de creación y debate, y al mismo tiempo como un inventario de prácticas asociadas al STP.
 - d) Crear corredores de aprendizaje y experiencias nacionales, regionales e internacionales para dinamizar el movimiento e integrar nuevas voces.
 - e) Movilizar recursos regionales (incluidos los económicos) para apoyar el trabajo de los miembros del movimiento e involucrar a nuevos actores.
 - f) Comunicar y promover los valores de la STP en los medios de comunicación para crear otras narrativas posibles sobre el poder, el dinero y el desarrollo en la región.
-

ANEXO A: Lista de Organizaciones Participantes en la encuesta

Organización	País de actuación de la organización en América Latina
1. +ó-Colonia	Uruguay
2. A. C. Fomento Del Desarrollo Popular FUDEP	Venezuela
3. AFE Colombia	Colombia
4. Agencia do Bem	Brasil
5. Alianza Territorial De Mujeres ALIATE	Colombia
6. Amigos de San Cristóbal A.C.	México
7. ASECSA	Guatemala
8. Asociación Nacional de Usuarios Campesinos de San Juan, Bolívar (Cauca)	Colombia
9. Asociacion SERES	Guatemala
10. Associação Nossa Cidade	Brasil
11. Azaí consultores	Colombia
12. Carduma Social	Dos o más países
13. Centro de Desarrollo Psicosocial - Taller de Vida	Colombia
14. Centro Para el Fortalecimiento De La Acción Solidaria	México
15. Corpocaminar	Colombia
16. Corporacion Cavendishia	Colombia
17. Corporacion Colombiana Joven	Colombia
18. Corporación Infancia Y Desarrollo - La Cid	Colombia
19. Corporacion Podion- Ctga Región Andina	Dos o más países
20. Corporación Social Para el Desarrollo Integral Raíces y Huellas	Colombia
21. Corporación Tamsa El Regalo Es La Vida	Colombia
22. Ellas Filantropia	Dos o más países
23. Escuelas Campesinas De Cocina	Colombia
24. Fondo Accion Solidaria, Ac (FASOL)	México
25. Fondo Comunitario Monteverde	Costa Rica

26. Fondo Emerger	Colombia
27. Fondo Potosino	México
28. Fondo Socioambiental Del Perú	Perú
29. Funbea - Fundo Brasileiro De Educação Ambiental	Brasil
30. Fundación Afrogidaaf	Colombia
31. Fundación Comunidad, A.C.	México
32. Fundación Comunitaria Oaxaca	México
33. Fundación Darvip	Colombia
34. Fundación Defensores Del Chaco	Argentina
35. Fundación Ecuatoriana Por La Equidad Ñeque/ Fondo Ñeque	Ecuador
36. Fundación Fútbol Para El Desarrollo	Argentina
37. Fundación Socioambiental Semilla	Bolivia
38. Fundación Sole Colombia	Colombia
39. Fundacion Territorial Magenta	Colombia
40. Fundación Territorial Paisano	Colombia
41. Fundo Agbara	Brasil
42. Funimos Fundación Territorial	Colombia
43. Gophilanthropic Foundation (Red de Aprendizaje de Latinoamérica)	Guatemala
44. Grupo Semillas	Colombia
45. Ideas Comunitarias	México
46. Instituto ACP	Brasil
47. Instituto Procomum	Brasil
48. Kemonela' Consejo de Tejedoras de chi Xot	Guatemala
49. Lekil Lum AC	México
50. Makaia	Colombia
51. Mensen met een Missie	Colombia
52. Pacífico Task Force	Colombia
53. Red Comunidades Rurales	Argentina
54. Redes da Maré	Brasil

55. Reserva Natural bosque de niebla	Colombia
56. Sistema de Iniciativas de Paz (SIP)	Colombia
57. Tabôa Fortalecimento Comunitário	Brasil
58. TerritoriA	Colombia

ANEXO B: CONVERSATORIOS: Datos cuantitativos

Tema y títulos de los conversatorios	Fecha realización	Participantes/ Países
Cambiar las Relaciones de Poder Conversatorio General	18 de Junio 2024	43 participantes (30 mujeres – 13 Hombres) Países: Argentina, Uruguay, Colombia, Brasil, México, Costa Rica, Perú, Ecuador, Guatemala, Nicaragua y Canadá.
2do Conversatorio (conversación reducida) Cambiar las Relaciones de Poder	12 de Julio 2024	12 participantes 6 mujeres/ 6 hombres Países: Argentina, Ecuador, Colombia, México, Uruguay, Nicaragua y Guatemala.
3er Conversatorio Movilización de Recursos Locales	13 de Agosto 2024	6 participantes 5 mujeres 1 hombre Países: Argentina, Uruguay, Brasil, Ecuador y Colombia
4to Conversatorio Contrapartidas y Donantes	20 de Agosto 2024	8 participantes 6 mujeres/ 2 hombres Países: Argentina, Uruguay, Brasil y Colombia
5to Conversatorio Movimientos Sociales	6 de septiembre 2024	15 participantes 11 mujeres /4 hombres Países: Uruguay, Brasil, Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, México, Venezuela, Nicaragua, Guatemala.
6to Conversatorio Agendas Locales de Cooperación	13 de septiembre 2024	12 participantes 7 mujeres / 5 hombres Países: Uruguay, Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, México, Venezuela, Nicaragua/ Guatemala
7mo Conversatorio Manifiesto STP	8 de octubre 2024	20 participantes 17 mujeres / 3 hombres Países: Uruguay, Brasil, Argentina, Colombia, Ecuador, México, Venezuela, Nicaragua, Guatemala.

ANEXO C: Personas entrevistadas

	Colleague	Organization	Country
1	Artemisa Castro	Fasol	México
2	Amalia de Souza	Fundo Casa	Brasil
3	Negma Koi	Kemonela	Guatemala
4	Anaid Alcazar	Fundación Avina	México
5	Juan Mira	Fondo Emerger	Colombia
6	Gabriela Boyer	IAF	USA
7	Nayely Tello Mendoza	Chicas Biles	México
8	Aline Odara	Fundo Agbara	Brasil
9	Antonio Nascimento	Fundo Baoba	Brasil
10	Carmen Salleras	Fundación Golees	Costa Rica
11	Claudia de los Santos	Mundo afro	Uruguay
12	Lucia Solorzano	Seres	Guatemala
13	Oscar Rorra	Mundo Afro	Uruguay

Fellows STP 2024

14	Dianne Pereira Sousa	Instituto Baixada	Brasil
15	Angela Baez Silva	GFCF fellow	Colombia
16	Laura Florez	Fondo Emerger	México
17	Florencia Roitstein	Ellas	Latam